



REPUBLIKA HRVATSKA  
Repubblica di Croazia  
Općinski sud u Puli-Pola  
Tribunale comunale di Pula-Pola  
Stalna služba u Rovinju-Rovigno  
Sezione distaccata di Rovinj-Rovigno  
Obala Pino Budicin 4, 52210 Rovinj

Posl. br. Sp-279/2023-27

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli - Pola po sudskoj savjetnici Kseniji Bistre, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača PAOLO VALENTI, OIB 75733430380, KAŠTANJEŽ 68, 52100 Banjole, 20. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Paola Valentija, Kaštanjež 68, 52100 Banjole, OIB: 75733430380.

#### Obrazloženje

1. Ovom sudu je 3. travnja 2023. podnesen prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača Paola Valentija, Kaštanjež 68, 52100 Banjole, OIB: 75733430380 (dalje u tekstu: potrošač). Financijska agencija je uz prijedlog dostavila i očitovanje potrošača od 30. ožujka 2023. iz kojeg je razvidno da kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom te da je predložio da se taj postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje.

2. Člankom 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22; dalje: ZSP), člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a propisane su pretpostavke koje moraju biti ispunjene da bi se proveo postupak jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje su na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača upisane u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje u tekstu: Očevidnik), vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidnik jer ih je Financijska agencija brisala postupajući prema odredbama posebnog zakona i u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidnik

jer su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Osim pretpostavki propisanih člankom 79.a stavak 2. ZSP-a, člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a, u jednostavnom postupku stečaja potrošača se utvrđuje i postojanje opće pretpostavke propisane člankom 2. stavak 1. ZSP-a (poštenje potrošača).

4. Uvidom u očitovanje potrošača od 30. ožujka 2023., sud je utvrdio da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

5. Sud je 14. prosinca 2023. objavio Oglas kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja bude otvoren, no u roku iz Oglasa nije zaprimio podneske potrošačevih vjerovnika.

6. Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku od 19. ožujka 2026. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 30,52 EUR.

7. Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 EUR-a.

8. Člankom 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a).

9. Nadalje, odredbom čl.79.f.st.2. sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a vrijednost potrošačevih pokretnina sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj procjeni.

10. Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća i to u 2024. u iznosu od 126,66 eura.

10.1. Također je uvidom u podatke MUP-a utvrđeno da je potrošač, osim što je evidentiran kao vlasnik dva odjavljena motorna vozila, vlasnik i osobnoga automobila marke FIAT, tipa PUNTO, godine proizvodnje 2008., broja šasije ZFA19900001331981, datuma stjecanja 22.09.2021., utvrđene vrijednosti 1.990,84 eura, registarske oznake PU5954K.

11. Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka imao imovinu iz koje očito može podmirivati svoje obveze, a koju imovinu nije popisao, iako je morao biti svjestan da će sud obaviti provjeru na koju je obavezan prema odredbi čl. 79. f ZSP-a, to u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač imao smatrati poštenim. Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a što

uostalom i nalažu odredbe čl. 79.b ZSP-a. Također samo stjecanje osobnog automobila u trenutku kad je

12. Obzirom na navedeno, sud je utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača, temeljem članka 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rovinju 20. ožujka 2026.

Sudska savjetnica:

Ksenija Bistre

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošaču putem e-oglasne ploče suda
2. Financijska agencija – po pravomoćnosti